



Schlaglicht Israel Nr. 14

Aktuelles aus israelischen Tageszeitungen

3.– 17. August 2007

1. Abbas-Olmert Treffen in Jericho: Neue Perspektiven für einen Friedensprozess?

Bei dem Treffen am 6. August in Jericho wollten der israelische Premierminister Ehud Olmert und der palästinensische Präsident Abbas die Vorbereitungen für das von den USA angekündigte Gipfeltreffen in Washington im November 2007 vorantreiben und tauschten sich über das Wesen eines zukünftigen Palästinensischen Staates aus.

Die Aussicht auf einen baldigen Rückzug aus der Westbank und der Errichtung eines palästinensischen Staates – auf 100% des Territoriums der 1967 besetzten Gebiete wie Staatspräsident Peres in einem Plan vorschlug, den er Olmert bei Amtsantritt vorgelegt hatte und der einen Tag nach dem Treffen in Jericho durch die Tageszeitung Haaretz an die Öffentlichkeit gelangte – läßt die Diskussion über die Politik des Rückzugs und Perspektiven im Friedensprozess wieder aufflammen.

Nothing but a side show

"The US needs progress here to try and consolidate a moderate Arab coalition as a counterbalance to the threatening Shi'ite crescent. And there is no better way to breathe life into this moderate coalition than to show diplomatic progress on the Israeli-Palestinian front. The US needs a regional meeting in November no less [...] than either the Israelis or the Palestinians. [...] Bush wants to be able to say: 'I created a moderate Arab coalition.' We are important, but we are just one brick in the

anti-Iranian coalition the Americans want to form." Herb Keiron, JPost, 06.08.07

Peres last sabotage

"The [Peres] plan is based on the assumption that the root of the conflict is territorial. And even now that the territorial concessions from Oslo have proved the opposite – that concessions only bring more violence and that Israeli withdrawals strengthen the extremists – the belief in continued concessions has not changed and is a major component of our diplomatic thinking. Peres [...] should know very well that the main reason for the Arabs' war against the Jews is ideological and not territorial, and that even a concession on 100 percent will not satisfy the Arabs." Israel Harel, HAA engl. 09.08.07

Die Friedensindustrie von Präsident Peres

"Staatspräsident Peres hat beschlossen, schon zu Beginn seiner Amtszeit das Volk zu spalten. Kaum ist er in seine neue Residenz gezogen, legt er auch schon ein Friedensprogramm vor, in dem er auf 100% der Gebiete der Westbank verzichtet und kreativ das Flüchtlingsproblem vertuscht. So als hätten wir nicht die blutigen Oslo-Jahre hinter uns, so als hätten wir nicht den bitteren Geschmack des Disengagements erfahren, so als wäre der Libanonkrieg kein Albtraum gewesen, und so als sei die iranische Bedrohung nur ein Kindermärchen.

Das Programm [...] ist nicht das Produkt einer ernsthaften nationalen Instanz, sondern eines der Nebenprodukte der bekannten 'Friedensindustrie Peres'. Diese setzt sich aus

verschiedenen Instituten im In- und Ausland zusammen, und diejenigen, die in dieser Industrie tätig sind, verdienen nicht schlecht daran." Makor/HZO 09.08.2007

Security is not just binoculars

"Barak's only response to the diplomatic program being promoted by President Shim Peres [...] was that Israel should not quit the West Bank until it has developed a defensive system against rockets, which is likely to take several years. [...]"

Developing anti-missile systems is only one narrow aspect of national security, and the defense minister ought to understand this. It is also only one narrow aspect of Barak's job as the leader of the Labor Party. A swift agreement to determine Israel's borders is not a gesture to Mahmoud Abbas; it reflects a sober view of the country's diplomatic and societal realities which can only change for the worse." HAA engl., 09.08.07

Who's in charge?

"Olmert's commitment in Jericho to lift roadblocks to make Palestinian movement easier in the West Bank at long last extricated Barak from his silence. [...] Barak is quoted as having said that unless we have weapons against all kinds of missiles that are aimed at the country, there is nothing to be discussed. [...] It is inconceivable that the second minister in the ruling hierarchy would publicly revolt against the prime minister and nevertheless continue to warm his ministerial chair. Please don't drive the citizens of this country crazy. Tell us who is in charge, where we are going and whom to believe." HAA 14.08.07

Barak: "Es gibt niemanden, mit dem man sprechen kann"

"Der Verteidigungsminister bezieht sich auf Versuche des Ministerpräsidenten, den politischen Prozess mit den Palästinensern wieder aufzunehmen, mit einem großen Maß an Skepsis, um nicht zu sagen Abwertung: "Das ist alles nur Verpackung. Luft, Atmosphäre, wenn

Sie wollen. Was letzten Endes Ausschlag gibt, ist die Realität: Sind Abu Masen und Salam Fayad in der Lage, in der Westbank etwas umzusetzen oder nicht." Die Antwort Baraks auf die rhetorische Frage ist ein ganz großes "Nein". JED 10.08.07

In the role of party pooper

"Poor Ehud Barak. All he did was repeat recently the "there's no partner" formula he bequeathed to the Israeli discourse after his failure at Camp David and during the intifada - the formula that has become a consensus uniting right and left. [...] why did his words provoke such a hostile reaction? Because commentators, experts and columnists adapted their response to their new mood. Until now they needed the "there is no partner" formula. Now, when they are becoming devoted to the illusion of the peace process, they have turned the formula and its inventor into party poopers. [...] It's not a good idea for those who are suddenly discovering the missing "partner" to attack Barak with such fury and make light of his assessments, because there is a good chance the old slogan will come back and be useful. After the buds of the new diplomatic process have wilted under the care of gardeners Olmert and U.S. Secretary of State Condoleezza Rice, and Barak proves that he is not only a commentator, they will once again unashamedly raise the tattered flag of "there is no partner." HAA 17.08.07

The Unholy Trinity and Oslo Redux

"How can a nation possibly contemplate such dramatic policy changes with potential existential implications, without undergoing a thorough internal debate to ascertain the views and obtain approval of the people? Why are such crucial initiatives leaked via favored media outlets instead of being formally initiated and debated in the Cabinet and the Knesset? This is surely not how a genuine democracy functions. To make matters worse, since the second Libanon War, the Knesset no longer represents the views of the nation. [...]"

Who would be leading such a grotesque replay of the Oslo Accords? None other than an unholy trinity of the greatest failures in Israeli political life! Shimon Peres the architect of Oslo; Labor leader Ehud Barak, whose unilateral withdrawal from Lebanon paved the way for the disastrous Lebanese war and whose impulsive overnight concessions to Arafat led to the intifada; and finally, our failed former right-wing Prime Minister Olmert, zig zagging and lurching in different directions in a desperate effort to retain power and become the darling of Peace Now." Isi Leibler, JEP engl. 14.08.07

2. Räumung besetzter Wohnungen in Hebron: Medienspektakel im Sinne der jüdischen Siedler?

Am frühen Morgen des 6. August räumte ein Großaufgebot von rund 3.000 israelischen Sicherheitskräften zwei von jüdischen Familien besetzte Wohnungen auf dem Großmarkt von Hebron. Die zwei Familien und Dutzende Unterstützer widersetzten sich der Räumung, mehr als 30 Personen wurden verletzt.

Bereits zwei Tage vor dem Einsatz hatten zwölf israelische Soldaten die Teilnahme an der Räumung aus religiösen Gründen verweigert und wurden dafür mit Disziplinarmaßnahmen bestraft.

An dieser seit dem einseitigen israelischen Abzug aus dem Gazastreifen 2005 größten Befehlsverweigerung und an der Räumung selbst entzündete sich eine kontroverse Debatte über den Umgang der israelischen Regierung mit den jüdischen Siedlern und den Einfluss religiöser Kräfte auf die israelische Armee.

Die Schuld der Säkularen

"Die gestrige Weigerung war eine der schlimmsten Art, für die es keinerlei Rechtfertigung gibt, weder ideologischer noch theologischer Art. [...] Diese Weigerung wird von einer Bande demagogischer Rabbiner genährt, die bereit sind, jede Naht aufzutrennen, die diese Gesellschaft und diese Armee noch irgendwie zusammenhält. [...] Aber auch die Säkularen sind schuld: Während

darüber geklagt wird, dass immer weniger Jugendliche in Tel Aviv und anderen Regionen ihr Leben in Kampfeinheiten aufs Spiel setzen wollen, wird der Einfluss der Jeshiva-Soldaten dort immer stärker." JED 07.08.07

A lost battle?

"It's a little sad, but that's what we have today: A lazy army. Not a smart one. Clumsy. [...] The army can only defeat Jews. So no wonder so many young people are refusing to join a military that has become, in practice, a tool at the service of corrupt politicians who are backed by a legal system addicted to its own power and whose honor is much more important than the honor of Jews who seek to settle in the land of their forefathers." JED online, 08.08.07

A little common sense

"If there is no discipline there is no army [...] But – beyond this realization, the army and its commanders should exercise common sense and reason. [...] If these fine and dedicated combat troops do not want to evacuate two families from Hebron, the army should find a way to use soldiers who are willing to do the dirty work. This is indeed unpleasant and inappropriate and perhaps even undemocratic [...], yet this is the new reality after the disengagement of Gush Katif." JED 07.08.07

No to evacuation

"The Hebron "evacuation" show serves the settlement policy of the government, which raves about the importance of peace. Two families were evacuated with feigned force, in the face of feigned resistance, and the pictures were displayed all over the world [...] It's a false display. As this group was being evacuated, construction on hundreds of other homes in the territories continued, on stolen land. [...] This spin works well: Israel is now discussing the marginal refusal by a dozen soldiers to obey orders to evacuate, instead of evacuating tens of thousands, and the president is proposing a territory exchange as a solution to the "impossible evacuation of the settlements. [...]"

An evacuation that could have been carried out in minutes, in the middle of the night and by surprise, as is done to the Palestinians whose homes are demolished, was carried out in the spotlight, with several weeks' advance warning, to allow the settlers to produce their big show and benefit with pictures of it." HAA 12.08.07

3. Likud Primaries

Aus den Wahlen zum Parteivorstand im Likud am 14. August ging bei einer Wahlbeteiligung von 40% erwartungsgemäß der bisherige Parteichef Benjamin Netanyahu mit 73% der Stimmen als Sieger hervor. Unerwartet hoch mit 23% war jedoch der Stimmanteil, den sein Gegenspieler Mosche Feiglin, der dem rechtsextremen Lager im Likud zu zuordnen ist, auf sich vereinigen konnte. Feiglin konnte Netanyahu vor allem in Siedlungen in der Westbank schlagen. Der eigentliche Rivale Netanyahus, Silvan Shalom, hatte eine Kandidatur zum jetzigen Zeitpunkt verweigert.

Ein Fest der Demokratie – Ja, genau!

"Auch wenn Feiglin 30% der Stimmen erhalten sollte, sagt das nicht viel aus, höchstens, dass die Likudniks keine große Lust haben, an langweiligen Wahlen teilzunehmen. Silvan Shalom verglich diese Wahlen mit Wahlen in Syrien was ihren demokratischen Wert und ihr Interesse betrifft, aber er irrte sich. In Syrien scheint man großes Interesse an Wahlen zu haben, auch wenn sie ein abgekartetes Spiel sind. Im Likud reicht es nicht einmal dazu." Nadav Eyal, MAA, 14.08.2007

Noch einen solchen Sieg

"Wozu stürzt sich Netanjahu in diese überflüssigen Primaries? Weil er es eilig hatte. Plötzlich war da Winograd, dann Barak, und für Bibi ist Barak die größte Bedrohung überhaupt. Und plötzlich erschien ihm alles furchtbar dringend, und Silvan ärgerte ihn total, und Bibi hatte Lust, etwas zu unternehmen, das seine Position festigt. Und was hat der jetzt davon? Nichts. Denn wen hat er schon besiegt? Mosche Feiglin." Ben Caspit, MAA 15.08.2007

Let's see plans

"Netanyahu is right to resist and reject most of Feiglin's ideas and keep the Likud near the political center. Yet the challenge of all the major parties is to mobilize its natural constituencies while attempting to include an ever broader swath of the public. Netanyahu should be trying to find a way to defend a centrist Likud while convincing voters to the Likud's right and left that his party is their best vote among the alternatives. Indeed, the problem with the whole Netanyahu-Feiglin fight that the primary highlighted is that it distracted from the more pertinent question: where does the Likud, with Netanyahu at its head, propose to lead the nation?" JPO, 15.08.2007

HAA = Haaretz
HZO = Ha Tzofe
JED = Jedioth Ahronoth
JED engl. = www.ynetnews.com
JPO = Jerusalem Post
MAA = Maariv

Die Artikel aus HZO, JED und MAA wurden dem Medienspiegel der Deutschen Botschaft Israel entnommen.

Veröffentlicht am: 19.08.07

Verantwortlich:

Hermann Bünz,
Leiter der Friedrich-Ebert-Stiftung Israel

Redaktion:

Ingrid Roß
Benjamin Braden

Homepage: www.fes.org.il

Email: fes@fes.org.il